

INDICE GENERAL

Relación de abreviaturas más utilizadas..	9
INTRODUCCION ..	11

CAPITULO I

CONSTRUCCION DOGMATICA

I. CONCEPTO..	25
A) <i>Nociones sobre la duda de inconstitucionalidad española...</i>	25
B) <i>Cuestiones terminológicas</i> ..	29
C) <i>Concepto</i> ..	33
1. Los órganos jurisdiccionales ordinarios son los únicos con facultades para instar el proceso por inconstitucionalidad de las leyes que deben aplicar..	34
2. La norma legal de cuya licitud constitucional se duda, debe ser aplicable al caso y de su validez ha de depender el fallo..	36
3. La duda de inconstitucionalidad es un proceso..	37
4. Los efectos «generales» de las sentencias constitucionales..	38
II. FUNDAMENTO ..	39
A) <i>Posiciones mantenidas por las dogmáticas italiana y alemana</i>	39
1. Garantía de las «partes procesales» para tutelar sus derechos e intereses constitucionalmente potegidos...	39
2. Medio para garantizar la aplicación de las leyes en los procesos de manera constitucionalmente correcta...	40

3.	Instrumento de garantía de la compatibilidad de las leyes con la Constitución..	41
4.	Instrumento para proteger la obra del legislador frente a su inobservancia por parte de los órganos jurisdiccionales..	42
B)	<i>La duda de inconstitucionalidad española y su fundamento</i>	43
1.	Instrumento para garantizar una interpretación uniforme de la Constitución..	43
2.	Una aspiración: el derecho de toda parte a que se le aplique una ley constitucionalmente regular...	47
III.	EL FIN DE LOS PROCESOS POR INCONSTITUCIONALIDAD DE LAS LEYES	48
IV.	NATURALEZA.	48
A)	<i>La prejudicialidad constitucional..</i>	50
1.	Doctrina italiana...	50
2.	Doctrina española...	52
3.	Objeciones...	54
B)	<i>Una limitación de las facultades de los órganos judiciales para enjuiciar la regularidad constitucional de las leyes...</i>	57
C)	<i>El carácter híbrido de la cuestión de inconstitucionalidad y su configuración como proceso dirigido a la obtención de un dictamen sobre una duda interpretativa surgida en un proceso ordinario, que supone un ejercicio tuitivo del derecho de los sujetos partes en ese proceso a que se le aplique una norma legal concorde con la Constitución...</i>	59
V.	OBJETO..	62
A)	<i>Análisis previo..</i>	62
B)	<i>Normas cuya constitucionalidad puede ponerse en duda por los órganos jurisdiccionales ordinarios, en virtud de lo cual estos pueden decidir su remisión al tribunal constitucional.</i>	64
1.	Dificultades para determinar el alcance de la expresión norma con rango de Ley (arts. 163 CE y 35 LOTC)...	64
2.	Criterios que determinan qué actos legislativos o asimilados están sometidos al poder fiscalizador del Tribunal Constitucional...	66

3. Leyes, disposiciones normativas y actos con fuerza de Ley del Estado..	72
4. Leyes, disposiciones y actos normativos con fuerza de Ley de las Comunidades Autónomas...	90
5. Los Tratados Internacionales..	94
6. Los Reglamentos de las Cámaras, de las Cortes Generales y de las Asambleas legislativas de las Comunidades Autónomas..	97
7. El control del Derecho anterior a la Constitución...	101
8. La Jurisprudencia y su regularidad constitucional...	
C) <i>Marco referencial o bloque de constitucionalidad</i> ...	119
1. Observaciones preliminares...	119
2. Constitución.	120
3. Las leyes que se dicten para delimitar las competencias del Estado y de las Comunidades Autónomas y las llamadas leyes marco...	122
4. Las leyes orgánicas.	123
5. Estatutos de Autonomía...	126
6. Reglamentos de las cámaras parlamentarias..	127
7. Los Tratados Internacionales..	128
D) <i>Los vicios de inconstitucionalidad</i> ...	131
E) <i>El poder del Tribunal Constitucional de extender la declaración de inconstitucionalidad a otros preceptos legales no impugnados o basarse en otras normas constitucionales no invocadas</i> ...	133
F) <i>Límites objetivos de la duda de inconstitucionalidad: la norma legal deberá ser aplicable al caso y de su validez dependerá el fallo</i> ..	135

CAPITULO II

PREPARACION, FORMALIZACION Y SUSTANCIALIZACION PROCESAL DE LA DUDA DE INCONSTITUCIONALIDAD

Primera Parte

FASE ANTE EL ORGANO JURISDICCIONAL A QUO

I. NATURALEZA DE LA ACTIVIDAD PROCESAL SUSTANCIADA ANTE EL JUEZ O TRIBUNAL «A QUO»...	139
---------------------------------------------------------------------------------------	-----

II.	LOS ORGANOS JURISDICCIONALES PROMOTORES DE LA CUESTION DE INCONSTITUCIONALIDAD	
	A) <i>Jueces y tribunales facultados para remitir al Tribunal Constitucional las dudas sobre la legitimidad constitucional de las normas que deban aplicar...</i>	142
	1. La trascendencia del tema planteado...	142
	2. Argumentos puestos de relieve en sede parlamentaria...	143
	3. La tesis restrictiva y amplia...	147
	4. Falta de un pronunciamiento expreso del Tribunal Constitucional...	149
	5. Reflexiones sobre la solución del legislador y las tesis opuestas.	150
	B) <i>Naturaleza del poder confiado a los Organos Judiciales para promover la cuestión de inconstitucionalidad...</i>	152
III.	EXCLUSION DE LAS PARTES DEL PROCESO «A QUO» COMO SUJETOS LEGITIMADOS PARA EL PLANTEAMIENTO DE LA DUDA DE INCONSTITUCIONALIDAD..	155
IV.	MARCO PROCESAL IDONEO PARA INICIAR Y SUSTANCIAR EL PROCEDIMIENTO DE DECISION DE LA REMISION DE UNA CUESTION DE INCONSTITUCIONALIDAD AL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL...	159
	A) <i>Procesos en los que es posible decidir el traslado de una duda de inconstitucionalidad..</i>	159
	B) <i>La fase de conclusión del proceso principal como único momento procesal oportuno para suscitar y decidir el traslado de la cuestión de inconstitucionalidad al tribunal constitucional (art. 35.3 LOTC) y la interpretación flexible efectuada por ese alto Tribunal...</i>	163
V.	ACTOS PROCESALES DIRIGIDOS A LA PREPARACION Y FORMALIZACION DE LA CUESTION DE INCONSTITUCIONALIDAD...	168
	A) <i>Iniciación...</i>	168
	1. A instancia de parte...	168
	2. De oficio...	175
	3. Resolución judicial acordando iniciar el procedimiento..	176
	4. Audiencia del Ministerio Fiscal y de las partes...	179
	5. Resolución admitiendo o rechazando la formulación de la cuestión de inconstitucionalidad...	180

B) <i>El Tribunal Constitucional como Juez «a quo»...</i>	186
1. La fiscalización constitucional de las leyes aplicables en los procesos constitucionales...	186
2. Transformación del amparo en cuestión de inconstitucionalidad.	188

Segunda Parte

FASE ANTE EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

I. TRIBUNAL CONSTITUCIONAL	191
II. LAS PARTES..	193
A) <i>El concepto de parte en la duda de inconstitucionalidad y las dificultades que entraña su determinación...</i>	193
B) <i>Principios que rigen la actuación de las partes en la duda de inconstitucionalidad.</i>	197
1. La dualidad de partes...	197
2. La contradicción de posiciones...	198
3. El principio de igualdad...	199
C) <i>Capacidades.</i>	199
1. Capacidad para ser parte...	199
2. Capacidad procesal.	201
D) <i>Legitimación</i>	202
1. Problemas relativos al órgano jurisdiccional y a las partes del proceso «a quo». La coadyuvancia: una posible solución...	202
2. El Fiscal General del Estado...	206
3. Congreso de los Diputados, Senado, Gobierno y, eventualmente, los órganos legislativos y ejecutivos de las Comunidades Autónomas...	210
E) <i>Postulación Procesal</i> ...	212
III. LOS ACTOS PROCESALES.	216
A) <i>Requisitos de los Actos Procesales en la LOTC y en la legislación supletoria</i> ...	216
	335

B) <i>Inobservancia de los requisitos establecidos para la plena eficacia de los actos procesales y subsanación de defectos en el proceso constitucional...</i>	218
IV. PROCEDIMIENTO DE LA FASE SUSTANCIADA ANTE EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL...	219
A) <i>Trámite de Admisión...</i>	219
1. Descripción y régimen jurídico...	219
2. La posible inconstitucionalidad del trámite de admisión	222
3. Naturaleza y razón de ser del trámite de admisión...	223
4. Motivos de inadmisión	225
5. Procedimiento...	232
6. La publicación de la procedencia de admisión...	232
7. El auto de inadmisión y sus efectos...	233
B) <i>Trámite de Sustanciación..</i>	235
1. Observaciones previas..	235
2. El traslado de la cuestión a los sujetos y órganos legitimados..	235
3. Personación y formulación de alegaciones...	237

CAPITULO III

LAS SENTENCIAS RESOLUTORIAS DE LAS DUDAS DE INCONSTITUCIONALIDAD FORMULADAS POR LOS ORGANOS JURISDICCIONALES Y SUS EFECTOS

I. LAS SENTENCIAS DICTADAS EN LAS DUDAS DE INCONSTITUCIONALIDAD.	239
A) <i>Preliminar...</i>	239
B) <i>Clases...</i>	240
1. Clasificación general de las sentencias constitucionales..	240
2. Especial referencia a las sentencias interpretativas e integrativas..	253
C) <i>Naturaleza de las sentencias estimatorias de la cuestión de inconstitucionalidad.</i>	256
D) <i>Procedimiento de elaboración.</i>	258
1. El plazo para dictar sentencia...	258

2.	La deliberación y la votación..	259
3.	Redacción, extensión y firma..	260
E)	<i>Estructura Formal</i> ..	260
F)	<i>El Principio de Congruencia</i> ..	261
G)	<i>La regla «Iura novit curia»</i> ..	264
H)	<i>Publicación, registro y comunicación al órgano proponente de la sentencia</i> ..	265
I)	<i>Invariabilidad y aclaración de la sentencia</i> ..	267
II.	TERMINACION ANORMAL DEL PROCESO INDIRECTO POR INCONSTITUCIONALIDAD DE LAS LEYES...	268
A)	<i>Aspectos generales</i> ..	268
B)	<i>Irrelevancia sobrevenida de la norma legal objeto de la duda de inconstitucionalidad</i> ..	268
C)	<i>El allanamiento</i> ..	271
D)	<i>Satisfacción extrapocesal de la pretensión</i> ...	271
E)	<i>La caducidad</i> ..	272
F)	<i>Reforma legislativa</i> ..	273
III.	EFICACIA DE LAS SENTENCIAS RESOLUTORIAS DE DUDAS DE INCONSTITUCIONALIDAD ...	273
A)	<i>Observaciones previas</i> ..	273
B)	<i>El valor de la cosa juzgada</i> ...	274
1.	Previsiones constitucionales y legales...	274
1.	La utilidad del efecto de cosa juzgada en el proceso constitucional...	276
3.	La noción de cosa juzgada configurada como instrumento básico en la eficacia de las sentencias sobre la constitucionalidad de las leyes dictadas por el Tribunal Constitucional español ..	277
4.	Límites objetivos...	279
5.	Límites subjetivos..	284
C)	<i>El efecto vinculador sobre el órgano jurisdiccional «a quo» de las sentencias resolutorias de una duda de inconstitucionalidad</i> ...	289

D) <i>La declaración de inconstitucionalidad y nulidad de las normas jurídicas</i>	292
1. Aspectos generales.....	292
2. La retroactividad de la declaración de nulidad.....	295
3. Irrevisibilidad de la cosa juzgada.....	296
E) <i>La doctrina jurisprudencial del T.C. y sus efectos</i>	297
F) <i>Efectos económicos</i>	298
G) <i>Ejecución de la sentencia</i>	299
<i>Conclusiones</i>	301
<i>Bibliografía</i>	313
<i>Jurisprudencia</i>	323
<i>Índice general</i>	331

